VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Abse	nder: INTERNA	TIONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE				
An:				PCT			
	siehe For	mular PCT/ISA	M220	SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE			
				(Regel 43 <i>bis</i> .1 PCT)			
				Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)			
	nzeichen des Anmel ne Formular PCT			WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten			
l .	nationales Aktenzeic F/DE2004/00046		Internationales Anmeldedatum (<i>TagMonatJahr</i>) 09.03.2004		Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 19.03.2003		
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK A45B25/22							
	^{elder} ERHARD GÖBE	L GMBH + CO					
1.	. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:						
	☐ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids						
	☑ Feld Nr. II	Priorität					
	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellur Anwendbarkeit	ng eines Gutachtens übe	r Neuheit, erfinderisch	ne Tätigkeit und gewerbliche		
	☐ Feld Nr. IV	Mangelnde Ein	heitlichkeit der Erfindung	Erfindung			
	☑ Feld Nr. V	Begründete Fe	ststellung nach Regel 43	Bbis.1(a)(i) hinsichtlich	der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit		
		und der gewerl	olichen Anwendbarkeit; L	Interlagen und Erklärt	ungen zur Stützung dieser Feststellung		
	☐ Feld Nr. VI	Bestimmte ang	eführte Unterlagen	·			
	☐ Feld Nr. VII	Bestimmte Mä	ngel der internationalen A	Anmeldung			
	☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Ber	nerkungen zur internatio	nalen Anmeldung			
2.	WEITERES VO	RGEHEN					
	Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.						
Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.							
	Weitere Optione	n siehe Formbla	tt PCT/ISA/220.				
3.	3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.						
Nam	e und Postanschrift	der mit der interne	lionalan	Revollmächtigter Redie	and at a to a		

Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Dinescu, D

Tel. +31 70 340-4005



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/000464

_							
	Feld I	Ir. Grundlage des Bescheids					
1.	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.						
	(Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).					
2.	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:						
	a. Art des Materials						
		Sequenzprotokoll					
		Tabelle(n),zum Sequenzprotokoll					
	b. Form des Materials						
		in schriftlicher Form					
		in computerlesbarer Form					
	c. Zeitpunkt der Einreichung						
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten					
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht					
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht					
3.	ei od	lurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ngereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten der zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt zw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.					
4.	I. Zusätzliche Bemerkungen:						

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/000464

F	eld Nr. II	Priorität					
1. ⊠ Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:					nt worden:		
	⊠	Abschrift der frühe und 66.7(a)).	ren Anmel	dung, deren	Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1		
		Übersetzung der fr und 66.7(b)).	üheren An	meldung, de	eren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1		
	Daher in der A	war es nicht möglich Annahme erstellt, da	h, die Gülti aß das bea	gkeit des Pr Inspruchte F	rioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.		
2. 🗆	Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.						
3. Et	3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:						
er	eld Nr. V rfinderisc tützung d	Begründete Fest hen Tätigkeit und d ieser Feststellung	tstellung r der gewer	nach Regel blichen An	43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der wendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur		
1. Fe	eststellung	İ					
Ne	euheit			Ansprüche Ansprüche			
Er	rfinderisch	e Tätigkeit	Ja:	Ansprüche	-		
		- .	Nein:	Ansprüche	1-14		
Ge	ewerbliche	e Anwendbarkeit		Ansprüche: Ansprüche:	1-14		
2. Ur	nterlagen i	und Erklärungen:					
si	ehe Beibl	att					

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

- D1: DE 542 014 C (GEORG QUAST) 19. Januar 1932 (1932-01-19)
- D2: EP-A-0 115 636 (SANKYO YOGASA KABUSHIKI KAISHA) 15. August 1984 (1984-08-15)
- D3: US-B-6 186 1571 (CHANG JUNG-JEN ET AL) 13. Februar 2001 (2001-02-13)
- D4: EP-A-0 444 965 (CLIDET NO 4 PTY LTD) 4. September 1991 (1991-09-04)
- D5: DE 393 081 C (JAKOB NIEDERMEYER) 29. März 1924 (1924-03-29)
- Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1-14 nicht auf einer erfinderischen T\u00e4tigkeit im Sinne von Artikel 33(3) beruht.
- 1.1. Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) einen:
 - Schirm mit einem Schirmstock (a) und einem auf dem Schirmstock (a) angeordneten Schirmgestell, bestehend aus einer von Schirmspeichen (c) gebildeten, eine Bespannung (implizit) tragenden Schirmspinne und aus gelenkig mit einem auf dem Schirmstock (a) längsverschieblich gelagerten Schieber (e) und den Schirmspeichen (c) verbundenen Spannspeichen (d), wobei an mindestens einer der Spannspeichen (d) eine Stützspeiche (i) gelenkig angeschlossen ist, die an ihrem anderen Ende ein Schubteil aufweist, das längsverschieblich an der Schirmspeiche (c) gelagert ist auf deren dem freien Ende zugewandten Abschnitt.
- 1.2. Der Schirm des Anspruchs 1 unterscheidet sich von demselben D1 dadurch, daß das Schubteil gelenkig an der Stützspeiche angeschlossen ist.
 - Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit in der Auswahl einer Verschiebevorrichtung gesehen werden.
 - Bei dem Merkmal "Verschiebevorrichtung" handelt es sich nur um eine von mehreren

naheliegenden Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde, um die gestellte Aufgabe zu lösen, siehe D2, Schieber (16) in Abbildungen 1,2,8 und 9.

- 1.3. Dasselbe D1 offenbart weiter auch die Merkmale der Ansprüche 2, 3, 7, 8, 13 und 14.
 - Anspruch 2: implizit beim Umklappen des Schirmes von D1: eine Schirmspeiche (c) wird über Spannspeiche (d) und Stützspeiche (i) umgeklappt. Stützspeiche (i) kann bis zum Anschlag der Schirmspeichekulisse (m) verschiebt werden. Siehe auch Zeilen 44-58.
 - Anspruch 3: siehe Zeilen 15-19

)

- Anspruch 7,8: siehe Zeilen 1-14
- Anspruch 13,14: siehe obersten Anschlag der Kulisse (m)
- 1.4. D2 offenbart auch die Merkmale des Anspruchs 10, siehe Schieber (16) in Abbildung8.
- 1.5. Dokument D3 beschreibt hinsichtlich der Merkmale der Ansprüche 4 und 6 dieselben Vorteile wie die vorliegende Anmeldung. Der Fachmann würde daher die Aufnahme diesen Merkmale in den in D1 beschriebenen Schirm als eine konstruktive Maßnahme zur Lösung der gestellten Aufgabe ansehen, siehe D3, Abbildung 1, Spalte 2, Zeile 65 bis Spalte 3, Zeile 13.
- 1.6. Die Durchmessergrößen, die im Anspruch 5 offenbart sind, sind in den Bereich der Schirmspeichen weit eingesetzt, siehe D4, Spalte 5, Zeilen 46-50.
- 1.7. Die Merkmale des Anspruchs 9 sind auch als konstruktive Maßnahme gesehen werden.
- 1.8. Der Gegenstand des Anspruchs 11 besteht in der Auswahl einer alternative Verschiebevorrichtung. Eine solche Auswahl kann jedoch nur dann als erfinderisch angesehen werden, wenn die Verschiebevorrichtung unerwartete Wirkungen oder Eigenschaften gegenüber dem Rest des Bereichs aufweist. Derartige Wirkungen oder Eigenschaften sind jedoch in der Anmeldung nicht angegeben, siehe Seite 5, Zeilen 9-18 in der Anmeldung.
- 1.9. Dokument D5 beschreibt hinsichtlich des Merkmals des Anspruchs 12 dieselben

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/000464

Vorteile wie die vorliegende Anmeldung. Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in den in D1 beschriebene Schirm als eine übliche Maßnahme zur Lösung der gestellten Aufgabe ansehen.